

Numéro de la consultation : 2025MA000161

Numéro du Contrat : 2025MA000161

Direction Economie Circulaire

Service : 07 - Service Coordination Evaluation Valorisation

CAHIER DES CHARGES

**Évaluation des GES du Fonds Économie Circulaire de l'ADEME
avec analyse du rapport entre l'euro investi et la réduction des
émissions**

Date : 31/03/2025

Commanditaire : ADEME, Direction Économie Circulaire

Rédacteur : Sébastien BAUME

Référence du marché :

1. Contexte et Enjeux

Contexte Général

L'économie circulaire est un levier majeur de la transition écologique, permettant de repenser la production et la consommation afin de réduire l'extraction de ressources naturelles, minimiser les déchets et optimiser les boucles de valorisation des matériaux. En France, cette approche est soutenue par des politiques publiques ambitieuses, notamment via la Loi Anti-Gaspillage pour une Économie Circulaire (AGEC) et la Stratégie Nationale Bas-Carbone (SNBC).

Dans ce cadre, l'ADEME joue un rôle clé en accompagnant financièrement les acteurs économiques à travers son Fonds Économie Circulaire. Ce fonds soutient des projets visant à :

- Optimiser l'usage des ressources
- Réduire les déchets et les émissions de GES
- Promouvoir des modèles de production et consommation durables

Enjeux de l'Étude

Cette étude vise à développer une **méthodologie robuste permettant d'évaluer la réduction des émissions de GES générée par les dispositifs financés par le Fonds Économie Circulaire détaillé par thématique tout en intégrant une analyse du ratio entre l'euro investi et la réduction des émissions obtenue**. Cela permettra d'assurer une allocation efficace des ressources et d'améliorer la transparence des impacts des financements publics. L'objectif est de fournir des outils et des méthodes pour une évaluation précise et systémique des impacts environnementaux des investissements.

2. Objectifs de l'Étude

Objectif Principal

Déterminer la méthodologie la plus pertinente et fournir des outils permettant d'évaluer l'impact carbone des projets financés par le Fonds Économie Circulaire par thématique, en intégrant une analyse du rapport entre l'euro investi et la réduction des émissions obtenue. Cette méthodologie doit être reproductible et adaptable à différents types de projets et dispositifs.

Objectifs Spécifiques

- **Analyse Documentaire et Intégration des Études Existantes :**
 - Recenser et exploiter les méthodologies utilisées dans les études connexes (Empreinte Projet, ACV, comptabilité carbone, etc.).
 - Identifier les axes d'amélioration pour l'évaluation de l'impact carbone des dispositifs du Fonds.
 - Intégrer les résultats des études en cours pour enrichir la méthodologie proposée.
- **Définition des Indicateurs Clés :**
 - Sélectionner les indicateurs pertinents (facteurs d'émission, scopes 1, 2 et 3).

- Développer un indicateur mesurant l'efficacité financière des financements publics en matière de réduction des GES.
- Proposer des indicateurs complémentaires pour une analyse multicritère (empreinte matière, biodiversité, consommation d'eau).
- **Réalisation de Tests Pilotes :**
 - Appliquer différentes approches méthodologiques sur un échantillon représentatif de dispositifs financés.
 - Intégrer la dimension économique et comparer les résultats avec ceux des études en cours.
 - Évaluer la faisabilité et la pertinence des méthodes testées.
- **Formalisation d'un Cadre Méthodologique Évolutif :**
 - Construire un modèle de calcul reproductible et évolutif, permettant d'étendre l'évaluation aux dispositifs futurs.
 - Prévoir une extension vers une analyse multicritère, intégrant d'autres indicateurs environnementaux.
 - Développer des outils d'aide à la décision pour faciliter l'application de la méthodologie.

3. Périmètre de l'Étude

Afin d'évaluer l'efficacité des dispositifs financés par le Fonds Économie Circulaire, cette étude se concentrera sur la quantification des émissions de gaz à effet de serre (GES) et l'analyse du rapport entre l'investissement réalisé et la réduction des émissions obtenue. Ces analyses permettront de mesurer l'impact environnemental des projets et d'optimiser l'allocation des ressources pour maximiser les bénéfices écologiques.

Quantification des Émissions de GES

- **Mesure des Émissions Directes et Indirectes :**
 - Évaluation des émissions directes (scopes 1 et 2).
 - Analyse des émissions indirectes (scope 3) lorsque des données sont disponibles.
 - Développement d'outils pour la collecte et l'analyse des données d'émissions.
- **Comparabilité et Robustesse des Résultats :**
 - Développement d'un cadre harmonisé garantissant une évaluation fiable et homogène entre les dispositifs.
 - Mise en place de protocoles de vérification et de validation des résultats.

Analyse du Rapport Investissement / Réduction des Émissions

- **Mise en Place d'un Ratio "Euro Investi / Tonne de CO₂ Évitée" :**
 - Intégration des méthodologies développées dans l'étude sur l'impact environnemental d'un euro ADEME investi en écoconception.

- Comparaison des résultats obtenus avec ceux des autres études en cours et à venir.
- Développement d'un indicateur de performance pour évaluer l'efficacité des investissements.

4. Typologie des Dispositifs Étudiés

L'étude portera sur une analyse détaillée des différents dispositifs financés par le Fonds Économie Circulaire de l'ADEME. Ces dispositifs sont regroupés en plusieurs catégories en fonction de leurs objectifs et de leurs impacts environnementaux.

Prévention

- **Réemploi/réparation** : Initiatives visant à prolonger la durée de vie des produits par la réparation et le réemploi, réduisant ainsi les déchets et les besoins en nouvelles ressources.
- **Prévention collectivités (Tarification incitative)** : Programmes incitant les collectivités à réduire la production de déchets par des mécanismes de tarification adaptés.
- **Sobriété numérique** : Stratégies pour réduire l'empreinte environnementale des technologies numériques, en optimisant l'utilisation des ressources et en minimisant les déchets électroniques.
- **Réemploi des emballages et des contenants / sur le lieu de vente** : Promotion du réemploi des emballages directement sur le lieu de vente pour réduire les déchets d'emballage.

Production et consommation durable

- **Économie de la fonctionnalité et de la coopération** : L'économie de la fonctionnalité et de la coopération (EFC) privilégie l'usage plutôt que la possession, en offrant des services plutôt que des biens. Ce modèle encourage la coopération entre acteurs pour des solutions durables et efficaces.
- **Écologie industrielle et territoriale (EIT)** : L'EIT optimise les flux de matières et d'énergie entre industries sur un territoire, transformant les déchets d'une industrie en ressources pour une autre, réduisant ainsi l'empreinte environnementale et renforçant la compétitivité économique.
- **Gaspillage alimentaire et alimentation durable** : La lutte contre le gaspillage alimentaire et la promotion d'une alimentation durable impliquent des pratiques agricoles respectueuses de l'environnement, la réduction des pertes alimentaires, et l'adoption de régimes alimentaires sains et durables.

Valorisation organique

- **Compostage centralisé** : Le compostage centralisé consiste à collecter les déchets organiques de différentes sources et à les traiter dans des installations dédiées pour produire du compost. Ce processus permet de transformer les déchets organiques en un amendement de sol riche en nutriments, réduisant ainsi la quantité de déchets envoyés en décharge et améliorant la fertilité des sols.
- **Méthanisation par cogénération** : La méthanisation par cogénération est un processus qui permet de produire du biogaz à partir de déchets organiques par fermentation anaérobie. Ce biogaz peut ensuite être utilisé pour produire de l'électricité et de la chaleur par cogénération,

offrant ainsi une solution de valorisation énergétique des déchets organiques. Ce processus réduit les émissions de gaz à effet de serre et contribue à la production d'énergie renouvelable.

Recyclage et valorisation énergétique

- **Déchèteries professionnelles** : Les déchèteries professionnelles collectent et trient les déchets des entreprises pour valoriser les matériaux recyclables, réduisant ainsi les déchets envoyés en décharge ou incinérés.
- **Centre de tri DAE** : Les centres de tri des déchets d'activités économiques (DAE) traitent les déchets des activités commerciales et industrielles pour faciliter le recyclage et la valorisation des matériaux.
- **Recyclage de MPR et particulièrement l'AAP ORMAT** : L'AAP ORMAT (Objectif Recyclage MATière) vise à financer le développement du recyclage, afin de permettre l'utilisation des matières recyclées en substitution des matières vierges, de réduire le stockage ou la valorisation énergétique des déchets au profit de la valorisation matière des ressources. Les typologies de matériaux sont le textile, le plastique, les métaux, l'inerte, le bois et le papier/carton.

5. Méthodologies de Référence

Méthode Bilan Carbone® (<https://bilans-ges.ademe.fr/>)

- **Description** : Le Bilan Carbone® est une méthodologie développée par l'ADEME pour évaluer les émissions de gaz à effet de serre (GES) d'une organisation ou d'un territoire. Elle permet de réaliser un diagnostic complet des émissions directes (scopes 1 et 2) et indirectes (scope 3) et d'identifier les principales sources d'émissions.
- **Forces** :
 - Méthodologie structurée et reconnue, adaptée aux contextes français.
 - Permet une évaluation détaillée et complète des émissions de GES.
 - Utilisée pour identifier les principales sources d'émissions et définir des stratégies de réduction.
- **Faiblesses** :
 - Nécessite une bonne connaissance des facteurs d'émission.
 - Peut être complexe à utiliser pour des projets spécifiques.

QuantiGES ([Librairie ADEME](#))

- **Description** : QuantiGES est une méthodologie développée par l'ADEME pour quantifier l'impact des actions de réduction des émissions de GES. Elle permet de caractériser l'action visée, d'établir l'arbre des conséquences de l'action, puis de poser et réaliser les calculs nécessaires à la quantification.
- **Forces** :
 - Approche pratique par étapes, facilitant une évaluation structurée et méthodique.

- Permet la comparaison de différents scénarios de transition bas carbone.
- Inclut des outils pour synthétiser et communiquer les résultats de manière claire.
- **Faiblesses :**
 - Complexité de mise en œuvre nécessitant des compétences techniques.
 - Limitation à l'échelle projet, ce qui restreint son utilité pour des analyses globales.

Empreinte Projet

- **Description :** Empreinte Projet est une méthode basée sur l'ACV conséquentielle, développée par l'ADEME pour évaluer l'empreinte environnementale des projets. Elle permet une évaluation systémique et multicritère des impacts environnementaux.
- **Forces :**
 - Approche systémique et multicritère permettant une évaluation complète des impacts environnementaux.
 - Évaluation globale des impacts potentiels sur l'environnement de projets de toute nature.
 - Flexibilité et adaptabilité à différents types de projets.
- **Faiblesses :**
 - Complexité et exigences techniques nécessitant des compétences spécifiques.
 - Coût et temps nécessaires pour une évaluation détaillée.

6. Intégration d'Études Connexes

Intégration de l'Étude "Évaluation de l'Impact Environnemental des Dispositifs d'Aide aux Entreprises"

- **Titre de l'Étude :** "Évaluation de l'Impact Environnemental des Dispositifs d'Aide aux Entreprises"
- **Source :** ADEME, 2024 [Librairie ADEME](#)
- **Objectif :** Cette étude vise à évaluer l'impact environnemental des dispositifs d'aide aux entreprises, en se concentrant sur les indicateurs quantitatifs d'impact environnemental. Elle s'aligne avec l'objectif de développer une méthodologie robuste pour évaluer l'impact carbone des projets financés par le Fonds Économie Circulaire.
- **Résumé :**
 - **Contexte :** L'étude a été réalisée dans le cadre de l'initiative de l'ADEME pour améliorer l'évaluation des impacts environnementaux des dispositifs d'aide.
 - **Méthodologie :** Utilisation de l'Analyse du Cycle de Vie (ACV) et de la méthode Empreinte Projet pour quantifier les impacts environnementaux.
 - **Résultats :** Les résultats montrent une réduction significative des émissions de GES grâce aux dispositifs d'aide, avec des variations selon les types de projets financés.

- **Forces :**
 - **Approche Systémique :** L'étude adopte une approche multicritère et cycle de vie, permettant une évaluation complète des impacts environnementaux.
 - **Flexibilité :** La méthodologie est adaptable à différents types de projets et permet une évaluation robuste des impacts.
 - **Utilisation de Scénarios Contrefactuels :** L'étude utilise des scénarios contrefactuels pour évaluer l'impact attribuable aux dispositifs d'aide.
- **Faiblesses :**
 - **Complexité :** La méthodologie nécessite des compétences techniques spécifiques et peut être coûteuse et chronophage.
 - **Données Limitées :** La disponibilité des données peut limiter la précision des évaluations, en particulier pour les impacts indirects.
- **Pertinence :** Cette étude est particulièrement pertinente car elle utilise des méthodologies similaires à celles que l'on envisage d'adopter. Les résultats peuvent servir de référence pour les évaluations.
- **Impact sur le Projet :** L'intégration de cette étude permettra de renforcer la méthodologie et d'améliorer la précision des évaluations. Elle fournira également des données de référence pour comparer les résultats.

Intégration de l'Étude "Étude de faisabilité de l'évaluation de l'impact environnemental d'un euro Ademe investi en écoconception"

- **Titre de l'Étude :** "Étude de faisabilité de l'évaluation de l'impact environnemental d'un euro Ademe investi en écoconception"
- **Source :** ADEME, 2025 (en cours) (Cahier des charges en annexe 1)
- **Objectif :** Cette étude vise à évaluer la faisabilité de l'évaluation de l'impact environnemental d'un euro investi par l'ADEME dans des projets d'écoconception. Elle s'aligne avec l'objectif de développer une méthodologie robuste pour évaluer l'impact carbone des projets financés par le Fonds Économie Circulaire.
- **Résumé :**
 - **Contexte :** L'étude est en cours et réalisée dans le cadre de l'initiative de l'ADEME pour améliorer l'évaluation des impacts environnementaux des dispositifs d'aide.
 - **Méthodologie :** Utilisation de l'Analyse du Cycle de Vie (ACV) et de la méthode Empreinte Projet pour quantifier les impacts environnementaux.
 - **Résultats attendus :** Les résultats devraient montrer une réduction significative des émissions de GES grâce aux dispositifs d'aide, avec des variations selon les types de projets financés.
- **Pertinence :** Cette étude est particulièrement pertinente car elle utilise des méthodologies similaires à celles que l'on envisage d'adopter. Les résultats pourront servir de référence pour les évaluations une fois finalisés.
- **Impact sur le Projet :** L'intégration de cette étude permettra de renforcer la méthodologie et d'améliorer la précision des évaluations. Elle fournira également des données de référence pour comparer les résultats.

Intégration de l'Étude "Développement d'une méthodologie adaptée à l'évaluation environnementale des plans d'actions des collectivités "

- **Titre de l'Étude :** "Développement d'une méthodologie adaptée à l'évaluation environnementale des plans d'actions des collectivités "
- **Source :** ADEME, 2025 (à venir) (Cahier des charges en annexe 2)
- **Objectif :** Cette étude vise à évaluer la faisabilité d'une méthode de calcul pour les plans d'actions des collectivités, en développant une méthodologie adaptée et en testant cette méthode avec les collectivités. Elle s'aligne avec l'objectif de développer une méthodologie robuste pour évaluer l'impact environnemental des projets financés par le Fonds Économie Circulaire.
- **Résumé :**
 - **Contexte :** L'étude est réalisée dans le cadre du programme Territoire Engagé Transition Écologique (TETE), qui accompagne les collectivités dans leur transition écologique.
 - **Méthodologie :** Utilisation de l'Analyse du Cycle de Vie (ACV) et de la méthode Empreinte Projet pour quantifier les impacts environnementaux.
 - **Résultats attendus :** Développement d'une méthodologie adaptée aux besoins des collectivités, permettant une évaluation fiable et homogène des impacts environnementaux des plans d'actions.
- **Forces :**
 - **Approche Adaptée :** La méthodologie est spécifiquement conçue pour répondre aux besoins des collectivités, en tenant compte de la diversité des plans d'action.
 - **Utilisation de Scénarios Contrefactuels :** L'étude utilise des scénarios contrefactuels pour évaluer l'impact attribuable aux dispositifs d'aide.
 - **Flexibilité :** La méthodologie est adaptable à différents types de collectivités et permet une évaluation robuste des impacts.
- **Faiblesses :**
 - **Complexité :** La méthodologie nécessite des compétences techniques spécifiques et peut être coûteuse et chronophage.
 - **Données Limitées :** La disponibilité des données peut limiter la précision des évaluations, en particulier pour les impacts indirects.
- **Pertinence :** Cette étude est particulièrement pertinente car elle utilise des méthodologies similaires à celles que l'on envisage d'adopter. Les résultats peuvent servir de référence pour les évaluations.
- **Impact sur le Projet :** L'intégration de cette étude permettra de renforcer la méthodologie et d'améliorer la précision des évaluations. Elle fournira également des données de référence pour comparer les résultats.

Intégration de l'Étude " Le PLU(i) au service de la transition bas-carbone"

- **Titre de l'Étude :** " Le PLU(i) au service de la transition bas-carbone"

- **Source** : ADEME, 2024 [Librairie ADEME](#)
- **Objectif** : Intégrer et évaluer des mesures bas-carbone dans les documents d'urbanisme, notamment les Plans Locaux d'Urbanisme intercommunaux (PLU(i)), pour contribuer à la transition écologique et à la réduction des émissions de gaz à effet de serre (GES).
- **Résumé** :
 - **Contexte** : La France s'est engagée à atteindre la neutralité carbone d'ici 2050, avec un objectif intermédiaire de réduction de 40 % des émissions de GES d'ici 2030 par rapport à 1990. Les PLU(i) jouent un rôle clé dans la mise en œuvre de la Stratégie Nationale Bas Carbone en déclinant ses objectifs au niveau local.
 - **Méthodologie** : L'étude évalue 10 mesures bas-carbone issues de PLU(i) en vigueur, réparties en trois thématiques : bâtiment, mobilités et aménagement. Elle utilise une approche quantitative (méthode QuantiGES de l'ADEME) pour évaluer l'impact des mesures sur les émissions de GES, et une approche qualitative pour analyser les conditions de mise en œuvre, les cobénéfices et les défis associés.
 - **Résultats** : Les mesures étudiées permettent des réductions effectives des émissions de GES, avec des gains allant de 0,29 kg à 26,4 kg équivalent CO₂ par m² de bâtiment concerné et par an pour les bâtiments, et de 8 kg à 160 kg équivalent CO₂ par habitant concerné et par an pour les mobilités. Les gains sont obtenus en agissant sur l'énergie, les matériaux, la séquestration carbone, la réduction des distances parcourues et le report vers des modes de transport décarbonés.
- **Forces** :
 - **Approche Adaptée** : Évaluation quantitative et qualitative des mesures.
 - **Pertinence Locale** : Adaptation des mesures aux spécificités locales.
 - **Cobénéfices** : Réduction des pollutions, amélioration de la qualité de vie, et développement des énergies renouvelables.
- **Faiblesses** :
 - **Variabilité des Résultats** : Les gains de GES peuvent varier fortement selon les scénarios de mise en œuvre.
 - **Dépendance au Comportement des Usagers** : Les gains de GES sont fortement dépendants du changement réel des comportements et des usages.
 - **Complexité de Mise en Œuvre** : Certaines mesures nécessitent des moyens d'ingénierie importants et une vigilance particulière pour leur application.
- **Pertinence** : Les PLU(i) sont des outils essentiels pour la transition bas-carbone, permettant de réduire les émissions de GES dans les secteurs des bâtiments et des transports. Les collectivités doivent intégrer des mesures bas-carbone adaptées à leur contexte local et les compléter par des actions concrètes pour maximiser leur impact. L'étude fournit des recommandations pratiques pour les collectivités souhaitant mettre leurs politiques d'urbanisme et de planification au service de la transition bas-carbone.
- **Impact sur le Projet** : L'intégration de cette étude offre un cadre méthodologique et des insights précieux qui peuvent être directement. En mettant en lumière l'importance d'une approche à la fois quantitative et qualitative, cette étude connexe démontre comment évaluer l'impact des mesures sur les émissions de GES tout en tenant compte des spécificités locales et des conditions de mise en œuvre.

Intégration de l'Étude "Évaluation environnementale et sociale d'offres d'entreprises d'économie de la fonctionnalité et de la coopération"

- **Titre** : "Évaluation environnementale et sociale d'offres d'entreprises d'économie de la fonctionnalité et de la coopération"
- **Source** : ADEME, 2024 (Cahier des charges en annexe 3)
- **Objectif** : Cette étude vise à évaluer l'efficacité environnementale et sociale des offres d'entreprises d'économie de la fonctionnalité et de la coopération (EFC), en utilisant des méthodologies d'évaluation environnementale et sociale.
- **Résumé** :
 - **Contexte** : L'économie de la fonctionnalité et de la coopération (EFC) est un modèle économique qui vise à concilier les intérêts économiques, sociaux et environnementaux en mettant l'accent sur les effets utiles produits plutôt que sur la vente de biens ou de services. L'ADEME, en tant qu'acteur majeur, contribue à l'essor de ce modèle économique en accompagnant les entreprises dans leur transition vers l'EFC.
 - **Méthodologie** : L'étude utilise la méthodologie Empreinte Projet de l'ADEME pour évaluer l'empreinte environnementale des projets, complétée par des indicateurs clés jugés pertinents pour l'évaluation sociale. L'approche inclut une évaluation systémique et multicritère des impacts environnementaux et sociaux, en utilisant des scénarios de référence et des arbres des conséquences pour structurer l'analyse.
 - **Résultats attendus** : Les résultats attendus incluent une évaluation des charges et bénéfices environnementaux et sociaux des projets EFC, l'identification d'indicateurs clés complémentaires, et des préconisations pour des facteurs de réussite environnementaux et sociaux. L'étude vise également à communiquer sur les résultats de l'évaluation à l'interne et à l'externe.
- **Forces** :
 - **Approche systémique et multicritère** : La méthodologie permet une évaluation complète des impacts environnementaux et sociaux, en intégrant plusieurs critères et en prenant en compte les effets indirects et systémiques.
 - **Utilisation de scénarios de référence** : Les scénarios de référence permettent des comparaisons fiables et robustes, essentielles pour attribuer précisément les réductions d'impacts aux dispositifs évalués.
- **Faiblesses** :
 - **Complexité et coût** : La méthodologie nécessite des compétences techniques spécifiques et peut être coûteuse et chronophage.
 - **Incertitude des données** : La robustesse des résultats dépend de la qualité et de la disponibilité des données, ce qui peut introduire une marge d'incertitude.
- **Pertinence** : Cette étude est particulièrement pertinente car elle utilise des méthodologies similaires à celles envisagées pour l'évaluation des impacts environnementaux et sociaux des projets financés par le Fonds Économie Circulaire. Les résultats peuvent servir de référence pour nos propres évaluations et fournir des données de référence pour comparer nos résultats.
- **Impact sur le projet** : L'intégration de cette étude permettra de renforcer notre méthodologie et d'améliorer la précision de nos évaluations. Elle fournira également des données de

référence pour comparer nos résultats et s'assurer que nos méthodes sont alignées avec les meilleures pratiques actuelles.

7. Eco responsabilité de l'offre et de la prestation

Le candidat exposera la démarche et/ou les actions concrètes qui seront mises en place pour assurer une réduction des impacts négatifs sur l'environnement et sur la santé des personnes de la prestation dans le cadre de ce marché. Les éléments avancés pour répondre à cette exigence environnementale devront être liés à l'objet du marché et devront être étayés par des éléments probatoires ; et plus particulièrement :

- Pour les échanges numériques :

Le candidat exposera la façon dont il a intégré le volet numérique responsable dans le cadre de l'exécution de prestation (exemple : nombre de destinataire des mails réduit, etc.)

Informations : <https://ecoresponsable.numerique.gouv.fr/docs/2023/guide-de-bonnes-pratiques-numerique-responsable-version-1.pdf>

- Pour la mobilité :

Le candidat démontrera que ses déplacements aux réunions avec l'ADEME ou pour se rendre aux réunions objet de la présente mission seront réalisés en priorité en transports collectifs terrestres (train, bus...) ou transports doux.

- Pour le papier et les impressions :

Le candidat apportera des garanties sur :

- La nature du papier utilisé (papier recyclé) ;
- Les paramètres d'impression (systématisation de l'impression recto-verso, impression en mode brouillon pour les docs provisoires...) ;
- L'usage et la gestion des cartouches d'encre (impression noir et blanc privilégiée, cartouche recyclée...) ;
- La performance énergétique des matériels utilisés, etc.

8. Déroulement de l'Étude et Livrables Attendus

Phase 1 – Cadrage et État de l'Art

- **Objectif** : Définir le cadre de l'étude et réaliser une revue de la littérature existante.
- **Livrable** : Note de cadrage et rapport d'état de l'art détaillé.

Phase 2 – Analyse Méthodologique et Tests Pilotes

- **Objectif** : Analyser les méthodologies existantes et tester des approches sur des cas pilotes.
- **Livrable** : Rapport intermédiaire détaillant les résultats des tests et recommandations méthodologiques attendu dans les 3 mois.

Phase 3 – Développement et Validation de la Méthodologie

- **Objectif** : Développer et valider la méthodologie proposée.
- **Livrable** : Guide méthodologique détaillé et prototype d'outil de calcul.

Phase 4 – Restitution et Valorisation des Résultats

- **Objectif** : Restituer les résultats de l'étude et proposer des recommandations pour leur mise en œuvre.
- **Livrable** : Rapport final et recommandations pour l'intégration de la méthodologie dans les outils de pilotage de l'ADEME attendu dans les 6 mois.

9. Organisation et Pilotage

- **Commanditaire** : ADEME, Direction Économie Circulaire
- **Chef de Projet ADEME** : Sébastien BAUME
- **Comité de Suivi** : Composé de représentants de l'ADEME, d'experts en évaluation environnementale et de responsables des études en cours.
- **Rôle** : Superviser l'avancement de l'étude, valider les choix méthodologiques et assurer la cohérence avec les objectifs de l'ADEME.

10. Exigences du Prestataire

Compétences Requises

- Expertise en comptabilité carbone et Analyse du Cycle de Vie.
- Expérience en évaluation environnementale des investissements publics.
- Connaissance des méthodologies ADEME et des études connexes.

Méthodologie Attendue

- Approche rigoureuse et reproductible.
- Intégration des enseignements des études en cours et des standards internationaux.
- Capacité à adapter les méthodologies existantes aux besoins spécifiques de l'étude.

11. Conclusion et Perspectives

Cette étude vise à structurer et améliorer la quantification de l'impact carbone des financements du Fonds Économie Circulaire, en tenant compte des enseignements des études connexes et en développant un indicateur d'efficacité financière des investissements. Une extension future de la méthode est envisagée pour intégrer d'autres indicateurs environnementaux, garantissant ainsi une vision globale et optimisée des impacts des financements publics.

12. Annexes